

# Découplage commercial États-Unis-Chine : Joe Biden accélère la politique d'endiguement en Asie

Brice Armel Simeu

Volume 16, numéro 5, Septembre 2023

## Résumé analytique

La résidence d'été des présidents américains située à Camp David a abrité le 18 août dernier une rencontre historique. Réunissant les dirigeants des États-Unis, du Japon et de la Corée du Sud, ce sommet a permis de mettre en place un nouveau partenariat de sécurité économique et technologique dans la région indo-pacifique, et ce pour contrer le « comportement agressif » de la Chine. Evitant de plus en plus le terme de découplage, Washington préfère qualifier sa politique protectionniste en direction de Pékin de stratégie de « réduction des risques » (*de-risking*) face à un rival menaçant. La rencontre de Camp David a provoqué des protestations officielles de la Chine. Pékin perçoit avec de moins en moins de patience la stratégie d'encerclement et d'isolation technologique des États-Unis à son égard. L'aggravation des tensions commerciales s'accompagne d'un retour assumé du protectionnisme au nom de la défense de la sécurité nationale. Les risques de fragmentation du commerce mondial et sa régionalisation sont désormais réels.

## Sommaire

1. La restriction des exportations au nom des valeurs démocratiques et de la sécurité nationale .....5
2. Menace sur les chaînes d'approvisionnement mondiales .....6
3. Découplage sur fond de rivalités géoéconomiques 8
4. Perspectives .....11

Après avoir traité le président chinois Xi Jinping de « dictateur »<sup>1</sup>, Joe Biden a convoqué le 18 août dernier à Camp David dans la résidence d'été des présidents américains un sommet historique États-Unis-Japon-Corée du Sud. L'objectif affiché par le président américain était de nouer un nouveau partenariat de sécurité économique et technologique dans la région indopacifique avec des pays qui jouent un rôle clé dans les chaînes d'approvisionnement en composants technologiques critiques<sup>2</sup>. S'ils ont pour point commun d'être des alliés importants des États-Unis en Asie, les contentieux entre le Japon et la Corée du Sud sont nombreux et les rapports entre les deux pays ne sont pas exempts de tensions et d'hostilité du fait du passé colonial du Japon. La rencontre de Camp David intervenait à la veille du sommet des BRICS à Johannesburg en Afrique du Sud où Pékin a travaillé pour resserrer ses liens avec ses partenaires stratégiques du Sud Global. Dans un contexte d'approfondissement de la rivalité commerciale et technologique Chine-États-Unis, le sommet de Camp David constitue un point tournant pour la stratégie américaine en Asie.

Les États-Unis cherchent en effet de plus en plus à resserrer leurs liens commerciaux avec les voisins de la Chine, et cela s'est confirmé lors du sommet du G20 de New Delhi. Le Président américain et le Premier ministre indien ont ainsi décidé de régler leurs derniers désaccords commerciaux devant les juridictions de l'Organisation mondiale du commerce<sup>3</sup>, dans le but affiché de rééquilibrer l'expansion commerciale chinoise en Asie. Les signaux envoyés par le sommet de Camp David ne peuvent être minorés tant les protestations chinoises ont été vives après la publication du communiqué final dans lequel les leaders américain, japonais et sud-coréen s'opposent au « comportement dangereux et agressif » de la Chine dans la région de l'Asie-Pacifique<sup>4</sup>. Avec 31,2 % du PIB mondial<sup>5</sup>, le « groupe de Camp David » a un poids important dans l'économie et le commerce mondial.

---

<sup>1</sup> Ici Radio-Canada. (20 juin 2023). Consulté le 08 juin 2023. <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1989863/biden-xi-jinping-chine-etats-unis-diplomatie>

<sup>2</sup> Han-Koo, Y. (2023). US-Japan-Korea trilateral cooperation can herald a new era of economic security partnership in the Indo-Pacific region. Peterson Institute of International Economics. Consulté le 10 septembre 2023. [https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/us-japan-korea-trilateral-cooperation-can-herald-new-era-economic-security?utm\\_source=update-newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=piie-insider&utm\\_term=yyyy-mm-dd](https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/us-japan-korea-trilateral-cooperation-can-herald-new-era-economic-security?utm_source=update-newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=piie-insider&utm_term=yyyy-mm-dd)

<sup>3</sup> <https://ustr.gov/sites/default/files/2023-01/Joint%20Statement%20on%20the%20United%20States-India%20Trade%20Policy%20Forum.pdf>

<sup>4</sup> Ici Radio-Canada. (21 août 2023). Consulté le 08 septembre 2023. <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/2004880/pekin-declaration-commune-seoul-washington-tokyo>

<sup>5</sup> Han-Koo, Y. (2023). Ibid.

La réaction chinoise a été vigoureuse : « Vous pouvez blondir vos cheveux ou faire affiner votre nez autant que vous voulez, vous ne serez jamais Européens ou Occidentaux. [...] Nous devons savoir où sont nos racines. »<sup>6</sup> Ces paroles qui traduisent la perte progressive de patience de Pékin, sont celles du ministre des Affaires étrangères chinois Wang Yi. Sa porte-parole a renchéri en accusant explicitement les dirigeants américain, japonais et sud-coréen de s'immiscer dans les affaires internes de la Chine et de la dénigrer sur les questions maritimes et sur Taïwan dans le but délibéré de semer la discorde entre Pékin et ses voisins.<sup>7</sup> Bien que Joe Biden ait fait savoir que le sommet tripartite de Camp David n'était pas contre la Chine, celle-ci a officiellement exprimé son « vif mécontentement et sa ferme opposition », ainsi que son intention de déposer des protestations « solennelles auprès des parties concernées »<sup>8</sup>.

L'accord trilatéral États-Unis-Japon-Corée du Sud qui est sorti de ce sommet historique repose sur trois piliers constitutifs de ce qu'il est désormais convenu d'appeler *l'Esprit de Camp David*. On y parle des Principes de Camp David (*Camp David Principles*)<sup>9</sup>, de la déclaration de l'Esprit de Camp David (*The Spirit of Camp David statement*)<sup>10</sup> et de l'Engagement à consulter (*The Commitment to Consult*)<sup>11</sup>. À défaut d'obtenir l'extinction complète de l'accord commercial tripartite Chine-Japon-Corée du Sud, Joe Biden a réussi en pleine guerre commerciale avec la Chine, à mettre en place un nouveau cadre économique tripartite. La stratégie américaine consistant à « dérisquer » les économies japonaise et coréenne de toute dépendance névralgique à l'égard de la Chine pour mieux les replacer dans le giron commercial américain. Si Séoul et Tokyo semblent s'inscrire dans cette stratégie concentrique américaine en Asie, les liens de dépendance commerciaux et technologiques avec Pékin et l'effet de gravité de l'économie chinoise risquent de nuancer l'ardeur politique des dirigeants actuels.

Le sommet États-Unis-Japon-Corée du Sud est clairement apparu en Chine comme une montée en gamme de l'administration Biden dans la « provocation ». Il faut dire que les rivalités géopolitiques dans la mer de

---

<sup>6</sup> Watson, J. & End, A. (18 août 2023). À Camp David, Joe Biden célèbre une « nouvelle ère ». La Presse. Consulté le 08 septembre 2023. <https://www.lapresse.ca/international/etats-unis/2023-08-18/relations-avec-le-japon-et-la-coree-du-sud/a-camp-david-joe-biden-celebre-une-nouvelle-ere.php>

<sup>7</sup> Le Devoir. (21 août 2023). La Chine dénonce la déclaration commune États-Unis-Japon-Corée du Sud. Agence France Presse, consulté le 08 septembre 2023. <https://www.ledevoir.com/monde/asie/796581/pekin-denonce-la-declaration-commune-des-etats-unis-du-japon-et-de-la-coree-du-sud>

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> [Camp David Principles | The White House](#)

<sup>10</sup> [The Spirit of Camp David: Joint Statement of Japan, the Republic of Korea, and the United States | The White House](#)

<sup>11</sup> [Commitment to Consult | The White House](#)

Chine méridionale et dans le détroit de Taïwan ne sont pas étrangères à cette escalade verbale dans le discours des officiels tant américains que chinois. Les points de friction ne cessent en effet de s'accumuler depuis des mois entre la Chine et ses voisins sans que de véritables signes d'apaisement ne soient envoyés de part et d'autre. En juin, le Secrétaire d'Etat américain Antony Blinken s'est rendu en Chine pour apaiser les tensions et garder avec les autorités chinoises des canaux de discussions nécessaires pour trouver des consensus sur d'autres sujets à l'instar des enjeux climatiques<sup>12</sup>. L'opération de dégel diplomatique semble avoir été de courte durée. Séoul reproche à Pékin son soutien tacite au régime nord-coréen qui constitue une menace permanente à sa sécurité territoriale avec ses tests de missiles et sa rhétorique agressive ; Pékin proteste fortement contre la décision du Japon de déverser dans l'océan les eaux contaminées de la catastrophe nucléaire de Fukushima, interdisant les importations de produits halieutiques et de certaines denrées alimentaires japonais pour des motifs de sécurité sanitaire<sup>13</sup>. À cela s'ajoutent les disputes territoriales de la Chine avec le Vietnam, la Malaisie, ou encore les Philippines, amplifiées ces dernières années par une série d'incidents conflictuels. Pékin a d'ailleurs relevé l'alerte et la méfiance de ses voisins en publiant une nouvelle carte intégrant au territoire chinois plusieurs territoires frontaliers disputés, y compris avec la Russie<sup>14</sup>.

La rencontre de Camp David est une nouvelle séquence dans la politique étrangère des États-Unis qui ne cesse de se durcir vis-à-vis de Pékin. Après l'adoption du *Chips and science Act* qui limite les exportations de puces électroniques et des technologies de pointe américaines en Chine, l'administration Biden a adopté cet été une nouvelle loi plus restrictive sur les investissements américains dans les technologies de pointe en Chine. En outre, le département américain du commerce s'est donné pour objectif de faire chuter à moins de 50 % la consommation américaine des produits à bas coûts en provenance de Chine<sup>15</sup>. Si Washington prend de plus en plus ses distances avec le concept de « découplage » pour lui préférer celui moins conflictuel de « réduction des risques », l'ensemble des mesures et initiatives de l'administration Biden indique bien que les États-Unis assument de plus

---

<sup>12</sup> ICI Radio Canada (18 juin 2023). <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1989123/relations-chine-etats-unis-blinken>

<sup>13</sup> France 24. (07 juillet 2023). Rejet des eaux de Fukushima : la Chine va restreindre ses importations alimentaires du Japon. Consulté le 08 septembre 2023. <https://www.france24.com/fr/asie-pacifique/20230707-rejet-des-eaux-de-fukushima-la-chine-va-restreindre-ses-importations-alimentaires-du-japon>

<sup>14</sup> Le Grand Continent (31 août 2023). La nouvelle carte officielle de Pékin condamnée par ses voisins. <https://legrandcontinent.eu/fr/2023/08/31/la-nouvelle-carte-officielle-de-pek-in-vivement-condamnee-par-ses-voisins/>

<sup>15</sup> Abdeddaïm, B. (05 juin 2023). "Découplage": pourquoi les États-Unis réduisent leurs importations de produits chinois à bas coûts. Consulté le 09 septembre 2023. [https://www.bfmtv.com/economie/international/decouplage-pourquoi-les-etats-unis-reduisent-leurs-importations-de-produits-chinois-a-bas-couts\\_AV-202306050361.html](https://www.bfmtv.com/economie/international/decouplage-pourquoi-les-etats-unis-reduisent-leurs-importations-de-produits-chinois-a-bas-couts_AV-202306050361.html)

en plus leur stratégie d'endiguement comme une politique de long terme<sup>16</sup>. Quelles conséquences pour le commerce mondial ?

## 1. La restriction des exportations au nom des valeurs démocratiques et de la sécurité nationale

L'adoption du *Chips and Science Act* au mois d'août de l'année dernière aux États-Unis était une étape importante dans le durcissement de la politique commerciale américaine. Joe Biden affichait ainsi sa volonté d'agir avec fermeté pour ralentir le développement technologique de la Chine et s'inscrivait dans la continuité de son prédécesseur. Washington considère en effet impératif d'empêcher Pékin d'avoir accès à des technologies de pointe pouvant contribuer à la modernisation de ses équipements militaires. Mais est-ce vraiment possible à long terme ? Rien n'est moins sûr. La désignation de la Chine comme une puissance menaçante gouvernée par un régime autocratique peu soucieux des droits de l'homme, constitue l'argument justificatif, alignant la libéralisation des échanges sur la promotion des valeurs démocratiques et la défense des droits humains. L'Exécutif démocrate s'est ainsi doté d'une avenue politique axée sur les valeurs américaines pour légitimer son discours sécuritaire contre la Chine que l'on peut résumer ainsi : ralentir la Chine, c'est préserver la paix et la stabilité de l'ordre international fondé sur les règles, contre la montée en puissance d'un hégémon dont les ambitions menaceraient le monde libre. À l'argument de sécurité nationale tant brandi par Donald Trump et le camp républicain a été ajouté celui de la défense des valeurs démocratiques et progressistes par Joe Biden et les démocrates. De fait, le discours démocratique et progressiste sur le commerce et les valeurs libérales s'est joint au discours sécuritaire et souverainiste sur les intérêts stratégiques des États-Unis pour déboucher sur une version renouvelée de l'endiguement de la Chine qualifiée de « de-risking ».

Ainsi, donc, le décret présidentiel concernant les investissements américains dans les secteurs technologiques sensibles dans les pays dits « préoccupants » ou « problématiques », comporte-t-il une annexe<sup>17</sup> qui mentionne explicitement la République populaire de Chine, les régions administratives spéciales de Hong Kong et Macao - centres névralgiques de

---

<sup>16</sup> The New York Times. (26 mai 2022). U.S. Aims to Constrain China by Shaping Its Environment, Blinken Says. Consulté le 09 septembre 2023.

<https://www.nytimes.com/2022/05/26/us/politics/china-policy-biden.html>

<sup>17</sup> The White House. (09 août 2023). Executive Order on Addressing United States Investments in Certain National Security Technologies and Products in Countries of Concern. Consulté le 08 septembre 2023. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2023/08/09/executive-order-on-addressing-united-states-investments-in-certain-national-security-technologies-and-products-in-countries-of-concern/>

l'innovation et du développement des technologies de pointe pour l'économie chinoise - comme « pays préoccupants ». Les restrictions américaines visent principalement la production des semi-conducteurs, de la microélectronique, des logiciels d'intelligence artificielle, des technologies quantiques, des circuits intégrés ou encore des supercalculateurs et autres appareils et composants entrant dans la fabrication des équipements militaires de pointe. Dans une lettre aux élus du Congrès<sup>18</sup>, au demeurant de plus en plus hostiles à Pékin, le président Biden a été clair sur les objectifs de ces décisions : « empêcher les pays étrangers préoccupants d'exploiter les investissements américains dans cet ensemble restreint de technologies qui sont essentielles pour soutenir leur développement de capacités militaires, de renseignement, de surveillance et de cybernétique qui mettent en péril la sécurité nationale des États-Unis ».<sup>19</sup>

## 2. Menace sur les chaînes d'approvisionnement mondiales

Les nouvelles restrictions américaines ont été qualifiées par les autorités chinoises de « réminiscence de l'esprit de la guerre froide »<sup>20</sup>. Le ministère chinois des Affaires étrangères a dénoncé : « une coercition économique flagrante et une intimidation technologique, un acte qui viole gravement les principes de l'économie de marché et de la concurrence loyale, sape l'ordre économique et commercial international, déstabilise les chaînes industrielles et d'approvisionnement mondiales et nuit aux intérêts de la Chine et des États-Unis ainsi qu'à la communauté commerciale mondiale ».<sup>21</sup> Vue de Pékin, la stratégie américaine de découplage vis-à-vis de la Chine est considérée comme une véritable « guerre froide commerciale » à laquelle la Chine doit répondre de façon méthodique, ciblée et efficace. Les décisions de Joe Biden ne sont pourtant pas sans menaces pour les États-Unis eux-mêmes et pour leurs alliés européens. La Chine abrite des pans importants des chaînes d'approvisionnement des composants électroniques, et une riposte de Pékin avec des contre-mesures commerciales pourrait s'avérer douloureuse pour l'économie américaine. Le marché chinois des technologies de pointe n'est pas périphérique et le poids de la Chine dans les chaînes de valeurs technologiques ne peut être rééquilibré du jour au lendemain. Pékin est le premier importateur mondial de semi-conducteurs et son marché est

---

<sup>18</sup> The White House. (09 août 2023). President Biden signs Executive Order on Addressing United States Investments in Certain National Security Technologies and Products in Countries of Concern. Consulté le 08 septembre 2023. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/08/09/president-biden-signs-executive-order-on-addressing-united-states-investments-in-certain-national-security-technologies-and-products-in-countries-of-concern/>

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup> The State Council Information Office. (10 août 2023) FM spokesperson: China firmly opposes US restrictions on investments in China. Consulté le 08 septembre 2023. [http://english.scio.gov.cn/pressroom/2023-08/10/content\\_100922410.htm](http://english.scio.gov.cn/pressroom/2023-08/10/content_100922410.htm)

<sup>21</sup> Ibid.

déterminant pour les États-Unis, le Japon et la Corée du Sud. L'association américaine des semi-conducteurs (la SIA), estime à 36 % les parts du marché chinois dans les exportations américaines de puces électroniques. Elle souligne aussi qu'entre 2019 et 2022, avant l'entrée en vigueur du *Chips and Science Act*, la croissance des ventes américaines vers la Chine dans les secteurs visés par la politique de découplage était de près de 50 % pour les semi-conducteurs, 130 % pour les fournisseurs de logiciels, et 100 % pour les équipementiers.<sup>22</sup> La réalité des faits économiques pourrait donc très vite rattraper les décisions politiques. C'est pourquoi les alliés outre-Atlantique des États-Unis adoptent une position plus prudente vis-à-vis de Pékin. Le ministre français de l'Économie s'est ainsi dit « opposé au découplage des chaînes d'approvisionnement mondiales, qui aurait un coût économique majeur »<sup>23</sup>. Au sein même de l'administration Biden, la Secrétaire au Trésor Janet Yellen a averti la Maison Blanche qu'une politique de découplage est impossible et serait « désastreuse » pour l'économie américaine<sup>24</sup>. Pour éviter toute précipitation et élaborer des règles ciblées, le décret de Joe Biden a laissé le soin au Trésor américain de prendre des règlements spécifiques<sup>25</sup> après une période de consultation avec les parties intéressées afin d'intégrer leurs différents enjeux<sup>26</sup>.

Pour contourner la Chine, les États-Unis comptent aussi sur le Cadre économique indopacifique (*Indo-Pacific Economic Framework -IPEF*). Cette nouvelle initiative réunissant 14 pays d'Asie du Sud-Est lancée à Jakarta en Indonésie en mai dernier, vise à coordonner et anticiper les actions collectives à mener pour atténuer efficacement d'éventuelles ruptures des chaînes d'approvisionnement en cas de crises. Pour Washington, la coopération intra-IPEF s'inscrit dans sa politique de « réduction des risques » des chaînes d'approvisionnement en établissant un réseau asiatique de « partenaires de confiance » faiblement exposé à la Chine incluant l'Inde.<sup>27</sup>

---

<sup>22</sup>Testard, H. (07 septembre 2023). La Chine peut-elle devenir le leader technologique du monde? Consulté le 08 septembre 2023. <https://asialyst.com/fr/2023/09/07/chine-peut-elle-devenir-leader-technologique-monde/#:~:text=Selon%20l'association%20am%C3%A9ricaine%20des,secteur%20en%20provenance%20d'Am%C3%A9rique.>

<sup>23</sup> Le Monde. (30 juillet 2023). Chine : Bruno Le Maire estime que vouloir se couper économiquement de Pékin est « une illusion ». Consulté le 08 septembre 2023. [https://www.lemonde.fr/economie/article/2023/07/30/chine-bruno-le-maire-estime-que-vouloir-se-couper-economiquement-de-pekin-est-une-illusion\\_6183882\\_3234.html](https://www.lemonde.fr/economie/article/2023/07/30/chine-bruno-le-maire-estime-que-vouloir-se-couper-economiquement-de-pekin-est-une-illusion_6183882_3234.html)

<sup>24</sup> US Department of Treasury. (08 juillet 2023). Remarks by Secretary of the Treasury Janet L. Yellen at Press Conference in Beijing, the People's Republic of China. Consulté le 08 septembre 2023. <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1603>

<sup>25</sup> Department of the Treasury. (2023). <https://public-inspection.federalregister.gov/2023-17164.pdf>

<sup>26</sup> Op.cit

<sup>27</sup> Dahlman A. & Mary E. (2023). US-led effort to diversify Indo-Pacific supply chains away from China runs counter to trends. PIIE, consulté le 08 septembre 2023. [https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/us-led-effort-diversify-indo-pacific-supply-chains-away-china-runs-counter?utm\\_source=update-newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=piie-insider&utm\\_term=yyyy-mm-dd](https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/us-led-effort-diversify-indo-pacific-supply-chains-away-china-runs-counter?utm_source=update-newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=piie-insider&utm_term=yyyy-mm-dd)

Dans la continuité de l'administration Trump, l'administration Biden veut rapatrier aux États-Unis au moyen de subventions intensives les laboratoires de recherche-développement des industries de pointe, et les usines de fabrication des composants électroniques. Le but affiché est d'annihiler la dépendance économique et technologique des États-Unis vis-à-vis des approvisionnements hors Amérique du Nord. Une stratégie de « de-risking » qui inquiète les grandes firmes encore fortement dépendantes des chaînes d'approvisionnement chinois. Pour implémenter cette stratégie de relocalisation technologique intensive (« reshoring »)<sup>28</sup>, le gouvernement américain a débloqué 52,7 milliards de dollars de subventions, étalé sur dix ans dont 39 milliards, sous forme d'incitatifs à la production aux États-Unis et 02 milliards spécialement destinés à la production des puces et circuits intégrés pour l'industrie automobile et de la défense.<sup>29</sup> Le communiqué de la Maison Blanche résume bien les objectifs de la stratégie américaine : « *réduire les coûts, créer des emplois, renforcer les chaînes d'approvisionnement et contrer la Chine.* »<sup>30</sup> Les résultats seront-ils au rendez-vous ?

### 3. Découplage sur fond de rivalités géoéconomiques

À l'issue du sommet tripartite de Camp David, les trois dirigeants ont dit être « fermement opposés à toute tentative unilatérale visant à modifier le statu quo dans les eaux de la région de l'Asie-Pacifique » et ont tenu à rappeler « l'importance de la paix et de la stabilité dans le détroit de Taïwan »<sup>31</sup>. Les enjeux de la rencontre de Camp David pour l'intégration économique régionale en Asie et pour le commerce mondial sont particulièrement importants. Joe Biden a annoncé la mise en place entre les trois pays d'une coopération économique renforcée par un mécanisme d'alerte visant à signaler les risques de pénurie de certains composants et matières premières stratégiques. Il n'en fallait pas plus pour pointer une fois de plus le rôle dominant de Pékin dans la production et le raffinage de terres rares et autres minerais critiques indispensables à la fabrication des puces électroniques. En effet, la Chine est loin d'être désarmée face à la

---

<sup>28</sup> Simeu, B.A. (mai 2023). *Reshoring, nearshoring et friendshoring*: la politique commerciale des États-Unis à l'offensive du contrôle des chaînes de valeur des semi-conducteurs. *Chronique commerciale américaine*, Vol 16, n°3.

[https://ceim.uqam.ca/db/spip.php?page=article-ceim&id\\_article=14288](https://ceim.uqam.ca/db/spip.php?page=article-ceim&id_article=14288)

<sup>29</sup> The White House. (09 août 2022). Chips and Science Act will lower costs, create Jobs, Strengthen Supply Chains, and Counter China. Consulté le 09 septembre 2023.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/08/09/fact-sheet-chips-and-science-act-will-lower-costs-create-jobs-strengthen-supply-chains-and-counter-china/>

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> The White House. (2023). FACT SHEET: The Trilateral Leaders' Summit at Camp David. Consulté le 09 septembre 2023. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/08/18/fact-sheet-the-trilateral-leaders-summit-at-camp-david/>

stratégie de découplage de Joe Biden. Elle contrôlait en 2022 près de 70 % de la production et du raffinage des terres rares<sup>32</sup>. Une réalité qui ne disparaîtra pas du jour au lendemain. Étant des géants économiques dans l'industrie électronique et technologique, le Japon et la Corée du Sud ne peuvent prendre des risques insuffisamment calculés. La Chine est leur premier partenaire commercial en Asie. En 2023, l'Association coréenne du commerce international estimait que les exportations coréennes vers la Chine représentaient 19,6 % de ses exportations mondiales<sup>33</sup>. Un chiffre qui montre une décrue par rapport aux années précédentes, mais qui demeure sensible pour Séoul. L'ouverture et l'accès au marché chinois leur sont indispensables. Une lecture rationnelle de leurs échanges commerciaux avec la Chine leur contraint à une certaine prudence face aux risques de représailles chinoises qui pourraient affecter leur croissance et leur sécurité économiques. Pékin importe et exporte ses semi-conducteurs principalement en Asie (voir figure 1)<sup>34</sup> où ses chaînes d'approvisionnement sont fortement imbriquées avec Taïwan, la Corée du Sud, le Japon, ou Singapour, qui sont tous des régimes démocratiques alliés ou proches des États-Unis. Parler de découplage dans ces conditions c'est risqué une guerre économique totale qui nuirait fortement à l'économie mondiale avec une fragmentation de l'intégration économique régionale en Asie. Washington semble plus opter pour un découplage « chirurgical »<sup>35</sup> qui cible des investissements de niche dans les technologies sensibles dont le Trésor à dresser la liste. La stratégie américaine de « dé-risquer » les économies voisines de Pékin touche de plein fouet les intérêts et la sécurité du développement industriel et technologique de la Chine, qui ne reculera pas face à la stratégie américaine.

---

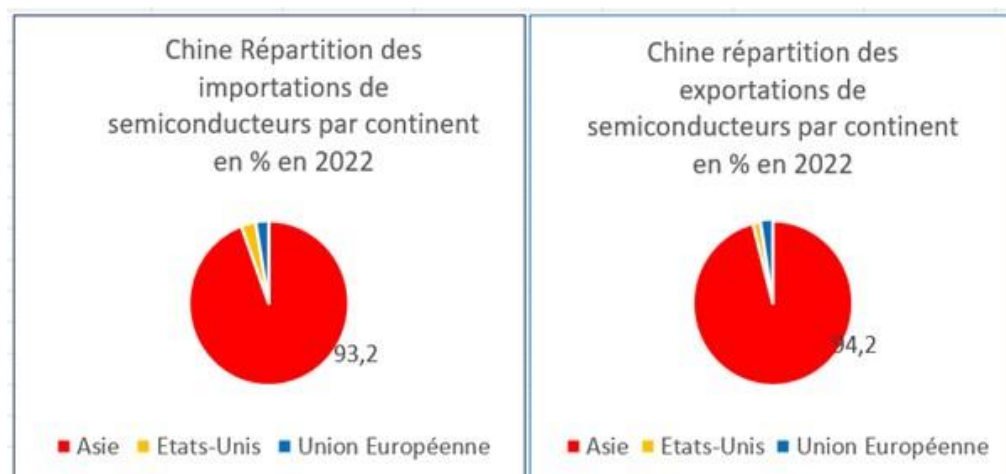
<sup>32</sup> Nguyen M. (05 Juillet 2023). China's rare earths dominance in focus after it limits germanium and gallium exports. Consulté le 09 septembre 2023.  
[https://www.reuters.com/markets/commodities/chinas-rare-earths-dominance-focus-after-mineral-export-curbs-2023-07-05/#:~:text=Mining%3A%20China%20accounted%20for%2070,Survey%20\(USGS\)%20data%20shows.](https://www.reuters.com/markets/commodities/chinas-rare-earths-dominance-focus-after-mineral-export-curbs-2023-07-05/#:~:text=Mining%3A%20China%20accounted%20for%2070,Survey%20(USGS)%20data%20shows.)

<sup>33</sup> Han-Koo, Y. (2023). Op.cit

<sup>34</sup> Testard. H. op.cit

<sup>35</sup> Chorzempa, M. (2023). Biden's new outbound investment restrictions with China are a sensible compromise, but further tightening is likely. PIIE, consulté le 09 septembre 2023.  
[https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/bidens-new-outbound-investment-restrictions-china-are-sensible-compromise?utm\\_source=update-newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=piie-insider&utm\\_term=yyyy-mm-dd](https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/bidens-new-outbound-investment-restrictions-china-are-sensible-compromise?utm_source=update-newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=piie-insider&utm_term=yyyy-mm-dd)

**Chine : commerce des semi-conducteurs, Aise, Union Européenne et États-Unis en % du total, 2022.**



*Source : International Trade Center.<sup>36</sup>*

La stratégie américaine d'endiguement de la Chine en Asie ne sera pas une panacée dans la rivalité hégémonique États-Unis-Chine. L'interdépendance commerciale contraint les différents acteurs à la prudence et les oblige à la négociation. Les rapports de force économiques ne sont pas totalement défavorables à Pékin. En 2020, l'Association américaine des semi-conducteurs estimait que sur les trente-neuf nouvelles usines de fabrication de puces électroniques construites dans le monde, seules 04 étaient établies aux États-Unis, contre 10 en Chine, 10 à Taïwan, 5 en Corée du Sud, 5 au Japon, 04 en Europe et 1 à Singapour.<sup>37</sup> Le *Chips and Science Act* vise à freiner, voire inverser cette dynamique en faveur des États-Unis. En multipliant les obstacles et restrictions avec la Chine dans le secteur des composants critiques et des technologies de pointe, Washington veut provoquer un déplacement des chaînes d'approvisionnement présentes sur le sol chinois vers les pays voisins « amis » considérés comme des partenaires non-« problématiques ». À défaut d'une relocalisation complète de ses industries manufacturières sur le sol américain, les États-Unis veulent s'assurer de leur contrôle hors du sol américain. La vice-première ministre canadienne reprend cette stratégie américaine pour le compte du Canada pour parler d'« amilocalisation » consistant en une rupture des dépendances des économies des pays démocratiques vis-à-vis des régimes autoritaires<sup>38</sup>.

<sup>36</sup> <https://asialyst.com/fr/2023/09/07/chine-peut-elle-devenir-leader-technologique-monde/#:~:text=Selon%20l'association%20am%C3%A9ricaine%20des,secteur%20en%20provenance%20d'Am%C3%A9rique>

<sup>37</sup> Op.cit

<sup>38</sup> [Allocution de la vice-première ministre à la Brookings Institution à Washington D.C. | Vice-première ministre du Canada](#)

Ce réalignement économique devrait se traduire par un accroissement de la libéralisation des échanges fondée sur les règles entre les démocraties partageant les mêmes valeurs de liberté et de prospérité collective. Cette stratégie de « réduction des risques » est une politique de réduction des dépendances avec pour conséquence les transferts sélectifs des investissements des firmes américaines de la Chine vers les pays voisins d'obédience démocratique<sup>39</sup>. Le Vietnam, la Thaïlande, l'Inde, l'Indonésie et la Malaisie sont ainsi les principaux bénéficiaires de cette « amilocalisation » (*friendshoring*)<sup>40</sup> en Asie. Une politique destinée à réorienter les flux manufacturiers technologiques hors de Chine vers les États-Unis et leurs alliés régionaux au nom de la sécurité nationale et de l'intégrité des chaînes d'approvisionnement stratégique. Pékin n'est pas inerte, avec le projet des nouvelles routes de la soie, les investissements chinois dans les pays voisins s'intensifient aussi<sup>41</sup>, complexifiant de plus en plus les résultats attendus à long terme de la stratégie américaine d'endiguement.

## 4. Perspectives

La politique de découplage commerciale et technologique de Joe Biden s'inscrit dans une stratégie plus large d'anticipation des menaces que le développement technologique du rival chinois fait courir à l'hégémonie technologique et économique des États-Unis, et, plus largement, à la puissance américaine. Le département du Trésor a rappelé dans un communiqué que « L'administration Biden s'est engagée à défendre la sécurité nationale américaine en protégeant les technologies critiques de la prochaine génération d'innovations militaires »<sup>42</sup>. La politique d'« amilocalisation » évoquée par Janet Yellen<sup>43</sup> vise à adresser frontalement cet enjeu, mais les contraintes ne sont pas minces. Au lendemain de l'agression russe de l'Ukraine, et des mises en garde répétées de la Chine à l'égard de Taïwan, la rivalité commerciale et technologique entre la Chine et les États-Unis semble définitivement entrée dans une nouvelle phase

---

<sup>39</sup> Helait, A. (février 2022). La guerre commerciale sino-américaine, une chance pour Taïwan? *Le Monde diplomatique*. pp18-19. Consulté le 09 septembre 2023. <https://www.monde-diplomatique.fr/2020/02/HERAIT/61322>

<sup>40</sup> Simeu, B.A. op.cit

<sup>41</sup> Antonio A. (2023). « On récolte si l'on sème » : les nouvelles routes de la soie dix ans après. *Le Grand Continent*. Consulté le 09 septembre 2023. <https://legrandcontinent.eu/fr/2023/09/07/on-recolte-si-lon-seme-les-nouvelles-routes-de-la-soie-dix-ans-apres/>

<sup>42</sup> U.S. Department of the Treasury. (09 août 2023). FACT SHEET: President Biden Issues Executive Order Addressing United States Investments in Certain National Security Technologies and Products in Countries of Concern; Treasury Department Issues Advance Notice of Proposed Rulemaking to Enhance Transparency and Clarity and Solicit Comments on Scope of New Program Consulté le 09 septembre 2023. <https://home.treasury.gov/system/files/206/Outbound-Fact-Sheet.pdf>

<sup>43</sup> [Transcript: US Treasury Secretary Janet Yellen on the next steps for Russia sanctions and 'friend-shoring' supply chains - Atlantic Council](#)

d'intensification. L'« amilocalisation » américano-centrée pourrait très vite se confronter aux partenariats stratégiques des régimes autocratiques, au multialignement des puissances émergentes incarné par l'essor des BRICS<sup>44</sup> et à la neutralité stratégique des pays « non puissants » aux ressources convoitées. En effet, la Chine et la Russie ont qualifié leur partenariat de « sans limites »<sup>45</sup> à quelques jours de l'invasion russe de l'Ukraine, alors que les démocraties multipliaient les condamnations et les sanctions contre Moscou. Le G77+Chine qui rassemble 134 nations majoritairement du sud s'est réuni à Cuba pour réclamer le changement des règles du « jeu économique » mondial et l'unité du « Sud Global » face à l'asymétrie de la gouvernance mondiale<sup>46</sup>. Une fragmentation du commerce mondial n'est plus une pure utopie. La hausse des relations coercitives entre des réseaux imbriqués d'économies en concurrence pourrait déboucher sur une disruption structurelle des chaînes de valeurs mondiales.

Joe Biden a fait des restrictions d'exportations imposées sur certaines technologies à double usage, comme celles liées à l'intelligence artificielle et aux technologies quantiques, un axe clé d'une politique de découplage technologique qui n'est pas sans risque pour les États-Unis. Des répercussions significatives sur les investissements et les collaborations dans les domaines scientifiques et technologiques entre les deux pays font peser un risque de déstabilisation des chaînes d'approvisionnement critiques. L'invocation des enjeux de sécurité nationale par Washington pour justifier une politique commerciale offensive ne rassure pas les grandes firmes dont les activités seront impactées par les multiples interdictions américaines et les représailles chinoises. Les tensions générées par la confrontation hégémonique entre les deux pays auront inévitablement pour conséquence un recul des principes de libéralisation des échanges, d'ouverture économique et de non-discrimination à l'origine du système commercial multilatéral. Cette rivalité commerciale États-Unis-Chine traduit de fait l'entrée de l'économie mondiale dans l'ère d'une remondialisation par fragmentation, marquée par des regroupements commerciaux de pays par compatibilité d'intérêts stratégiques, au nom de la préservation des avantages concurrentiels et de la sécurité nationale.

Le discours de Joe Biden au lendemain de sa prise de fonction à la Maison Blanche sur la confrontation entre les régimes démocratiques et les régimes

---

<sup>44</sup> Brésil, Russie, Chine, Inde, Afrique du Sud, qui seront rejoint à partir de janvier 2024 par l'Arabie Saoudite, l'Iran, l'Argentine, les Émirats Arabes-Unis, l'Éthiopie, et l'Égypte.

<sup>45</sup> Bobo LO (mars 2023). Le partenariat Chine-Russie : hypothèses, mythes et réalités, *Russie.Nei.Reports*, n° 42, Ifri. Consulté le 09 septembre 2023.

<https://www.ifri.org/fr/publications/etudes-de-lifri/russieneireports/partenariat-chine-russie-hypotheses-mythes-realites>

<sup>46</sup> [Le sommet G77 + Chine appelle à l'unité pour peser face aux pays riches | Radio-Canada.ca](#)

autocratiques<sup>47</sup> se traduit dans la politique américaine de découplage technologique vis-à-vis de la Chine. Si les motivations de sécurité nationale et de domination technologique peuvent sembler légitimes, les principes d'un commerce international ouvert et sans discrimination ne survivront pas au retour des guerres commerciales et technologiques généralisées.

---

<sup>47</sup> The White House. (2022). Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine. Consulté le 09 septembre 2023.  
<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-free-world-to-support-the-people-of-ukraine/>

Direction scientifique

**Christian Deblock,**  
Professeur associé  
au département de  
science politique de l'UQAM et  
directeur de recherche au CEIM.

Rédaction

**Brice Armel Simeu,**  
Doctorant et  
chercheur en résidence au CEIM.

Abonnez-vous

[À la liste de diffusion](#) 

[Au fil RSS](#) 

**Centre d'études  
sur l'intégration  
et la mondialisation**

**Adresse civique :**

UQAM, 400, rue Sainte-Catherine Est  
Pavillon Hubert-Aquin, bureau A-1560  
Montréal (Québec) H2L 2C5 CANADA

**Adresse postale :**

Université du Québec à Montréal  
Case postale 8888, succ. Centre-Ville  
Montréal (Québec) H3C 3P8 CANADA

Téléphone : 514 987-3000, poste 3910

Télécopieur : 514 987-0397

Courriel : [ceim@uqam.ca](mailto:ceim@uqam.ca)

Site web : [www.ceim.uqam.ca](http://www.ceim.uqam.ca)

