

ODD & cadre UNESCO face à la requalification des patrimoines religieux : enjeux de la durabilité urbaine inclusive et résiliente

UQAM, Montréal, 05 novembre 2025

DR. JOËL BARAKA AKILIMALI

CHERCHEUR POSTDOCTORAL, FNRS/UCLouvain, BELGIQUE
CHERCHEUR INVITÉ (UNIVERSITÉ DE MONTREAL, CHAIRE GDCR, MUREL)





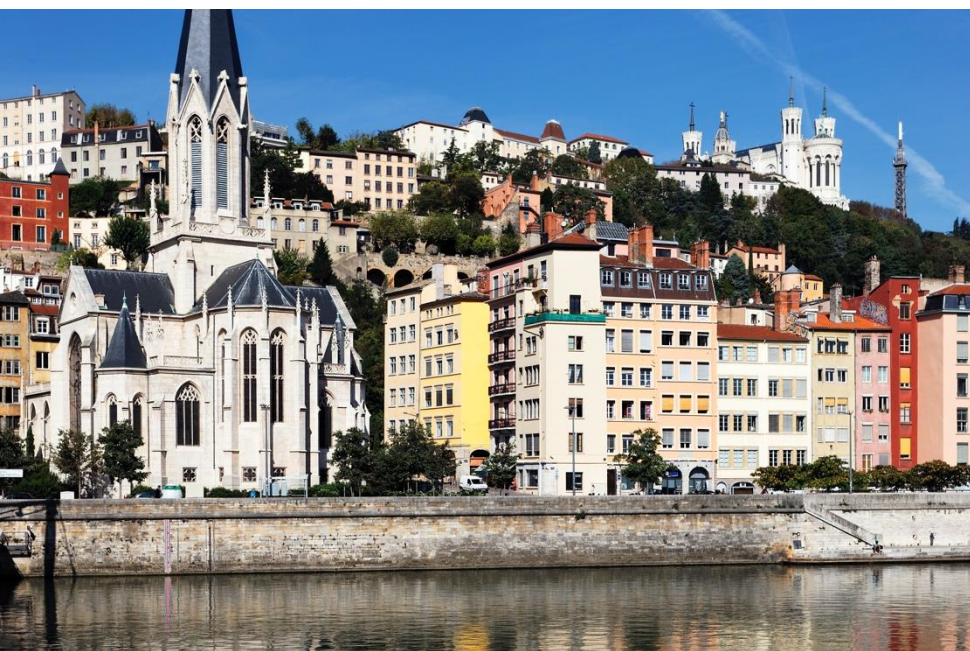
Plan de ma communication

0. À titre introductif: à partir d'où je parle?

1. Approche éthique et épistémologique de la réqualification, comme objet de recherche « sensible »

2. Approche matérielle de la réqualification : une contribution au débat par le droit international (ODD & Cadre UNESCO)

3. Analyse des Cas en Belgique: Le réseau « églises ouvertes » et le modèle PARCUM comme tendances vers la la Durabilité urbaine inclusive et résiliente




0. À partir d'où je parle?

Légende: Questions/réactions des montréalais sur un post-facebook d'un candidat Maire aux élections du 02/11/2025

Mutations patrimoniales dans les sociétés occidentales :

Peut-on laisser le débat de la requalification des églises au seul niveau « interne »?

Plus pertinents ▾


 Je vais voter pour vous. Cependant, même si l'État est laïque, notre pays possède des racines profondément chrétiennes qui ont façonné ses valeurs, ses lois et son identité morale.

Ma question est la suivante : pouvez-vous protéger la foi chrétienne et les lieux de culte, non pas en imposant une religion, mais en assurant que notre héritage spirituel, nos églises, nos familles croyantes et notre liberté soient respectés, honorés et défendus?

En d'autres mots, comment comptez-vous préserver la liberté de foi chrétienne et protéger le patrimoine spirituel qui a contribué à bâtir notre société?


Répondre  34  

▾ Voir 15 réponses

 vraiment!
donc vous allez continuer de mettre de la l'argent des montréalais dans des infrastructures religieuses désuètes. Vous ne pensez pas que l'exonération fiscale qu'ils profitent est déjà plus que suffisant

Répondre

 1  

 ix · 3 h
il est irréaliste et inacceptable de penser pouvoir maintenir en état toutes les églises à Montréal, il ne revient pas aux municipalités de s'en occuper mais a l'institution catholique. Il est grand temps de stopper l'exonération fiscale à tous les lieux de cultes au pays. Je suis désolé mais déjà qu'ils sont exemptés de taxes municipales nous allons pas en plus déboursé de l'argent des fond publics pour les maintenir en vie!!

Répondre

 6  

 rtier · 2 h
fuck toutes les religions. Religions = haine.

0. À partir d'où je parle



Existence d'une **fissure sociale profonde** en Occident sur un passé/devenir « sensible » ...
Au Québec (« Révolution tranquille ») ;
en Belgique (anticléricalisme de la « Laïcité organisée »)



Ma communication est plus « **une réflexion ouverte** » qu'une conclusion d'un débat sensible



Un débat ouvert autour de l'approche des « **communs** » et du paradigme « **post-séculier** »



Un recours au droit international comme « **boussole** » et pas comme solution miracle face aux défis juridiques, politiques, économiques et idéologiques internes aux États

0. Cadre Méthodologique - Une Approche Mixte et Multi-échelles

1. Analyse Documentaire et Cadre Normatif

• **Corpus Documentaire** : Textes internationaux (ODD, Recommandation UNESCO-PUH), politiques publiques (Belgique, Québec), littérature scientifique.

• **Objectif** : Établir le cadre d'analyse et la grille de lecture normative (ODD 9, ODD 11).

2. Études de Cas Institutionnelles (Niveau Méso)

• **Sélection** : Étude approfondie du réseau « Églises Ouvertes » et de PARCUM (Belgique).

• **Méthode** : Analyse de documents stratégiques, de sites web et de rapports d'activité pour modéliser les systèmes de gouvernance.

3. Analyse des Discours Sociaux (Niveau Micro) - Données Primaires

• **Source de données unique** : Questions et réactions des Montréalais en réponse à un post Facebook d'un candidat à la mairie de Montréal (Publication du 20/10/2025*).

• **Méthode d'analyse** : Analyse thématique qualitative des commentaires pour identifier les valeurs, les tensions et les perceptions. :

• **Valeur ajoutée** : Cette méthode capture le **débat citoyen « en temps réel » et in vivo**, offrant un accès privilégié aux argumentaires, aux émotions et aux lignes de fracture qui structurent l'espace public sur cette question.

Positionnement éthique et épistémologique du Chercheur :

La posture de chercheur d'origine non-occidentale, étudiant le terrain occidental, permet un **regard décentré**
Décentrer le Nord et ses « régimes de vérité » épistémiques récentes : « universalistes » Versus localistes



O. Cadre théorique
1/2: Du Paradigme
modernisateur
comme postulant
dominant du retrait
du religieux

2 Axes modernisateurs ayant structuré le Paradigme de la modernisation :

1. La sécularisation comme marqueur de « modernité »: La Fin annoncée du Religieux

Max Weber (1905) – Rationalisation et Désenchantement du monde « moderne »

Berger, Peter (1967) - *The Sacred Canopy* : la modernité érode inéluctablement le religieux

Taylor, Charles (2007) - *A Secular Age* : la sécularisation comme sortie de la "bulle religieuse"

Conséquence : les églises deviennent des anomalies urbaines

2. Le Développement comme rattrapage linéaire d'une standardisation territoriale

Rostow, Walt (1960) - *The Stages of Economic Growth* : développement = adoption du modèle occidental sur une industrialisation par étapes

Le Corbusier (1923) - *Vers une architecture modèle* : standardisation comme modernité

Conséquence : obsolescence programmée du patrimoine religieux « vieux »

O. Cadre théorique 2/2: Les Perspectives Critiques de la modernisation

Trois Ruptures Épistémologiques

1. Le Tournant Postcolonial

- **Said, Edward** (1978) - *L'Orientalisme* : Critique de l'universalisme occidental.
- **Bhabha, Homi** (1994) - *The Location of Culture* : Hybridité culturelle.
- **Conséquence** : Pluralisation des significations du sacré et remise en cause d'un récit unique de la modernité.

2. L'Ère Post-séculière

- **Habermas, Jürgen** (2005) - *Religion in the Public Sphere* : Coexistence des rationalités et apprentissage mutuel.
- **Casanova, José** (1994) - *Public Religions in the Modern World* : Dépéritorialisation et nouvelle publicité du religieux.
- **Conséquence** : Les édifices culturels retrouvent une légitimité comme supports potentiels de délibération et de lien social.

3. La Condition Postmoderne et Écologique

- **Lyotard, Jean-François** (1979) - *La Condition postmoderne* : Fin des grands récits (progrès, émancipation par la raison seule).
- **Latour, Bruno** (1991) - *Nous n'avons jamais été modernes* : Critique de la séparation Nature/Culture.
- **Conséquence** : La requalification n'est plus une simple réhabilitation, mais une **hybridation** créative qui réenchante le bâti existant en y intégrant de nouvelles valeurs (écologiques, sociales, économiques).

1. Première Partie

**APPROCHE ETHIQUE ET
EPISTEMOLOGIQUE DE
LA REQUALIFICATION
COMME OBJET DE
RECHERCHE
« SENSIBLE »**



Questions Préliminaires sur les Défis éthiques et épistémologiques

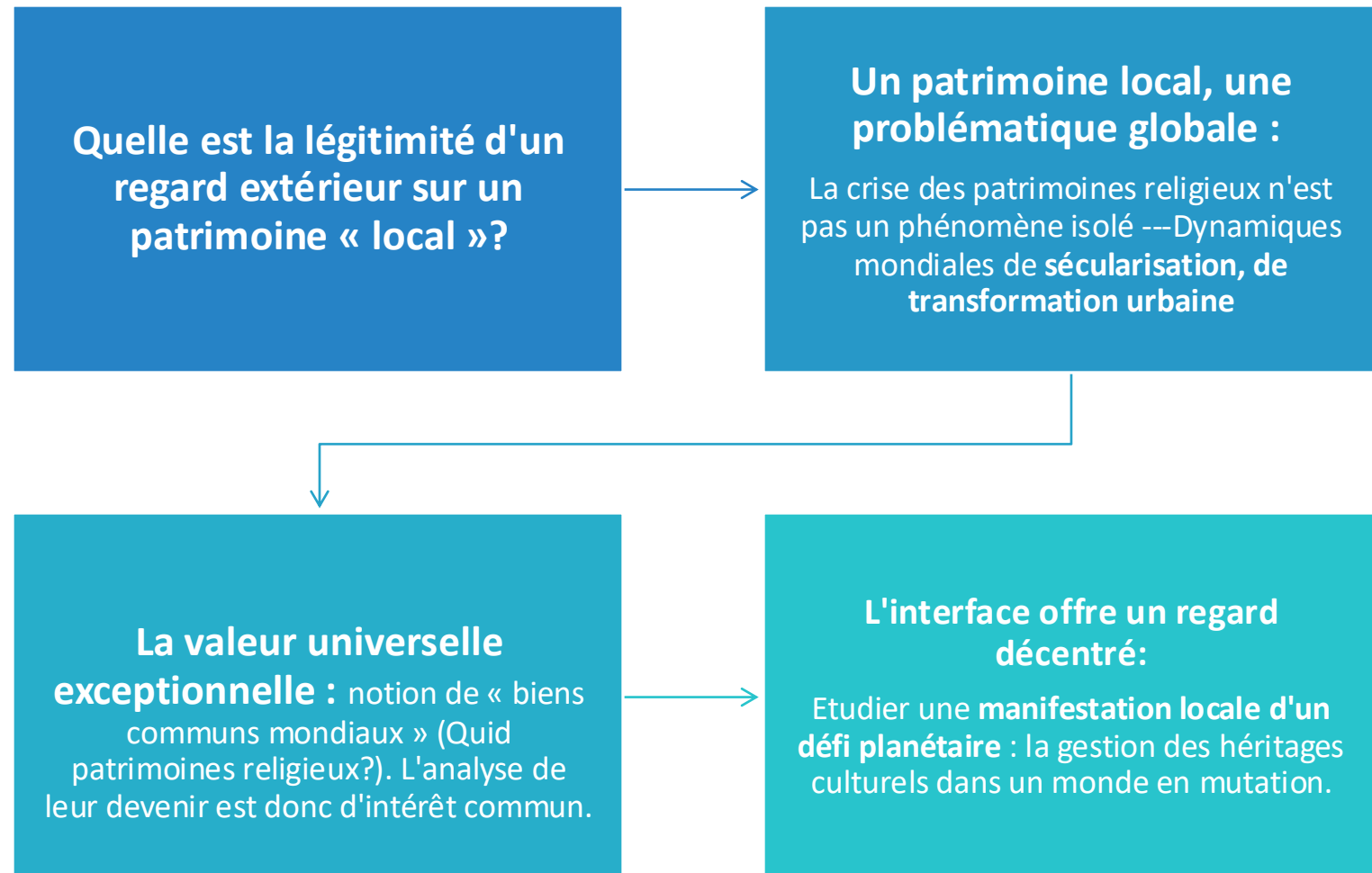
- 1. Qui suis-je pour me mêler des problèmes des patrimoines religieux occidentaux et par quelle légitimité?
- 2. Les ODD seraient-ils aussi une question propice aux « sociétés développées » du Nord?
- 3. Revisiter le paradigme du « développement » est-ce opportun?
- 4. Comment penser une épistémologie nouvelle d'une question « religieuse » 'verrouillée' par le droit (Laïcité)?
- 5. La querelle des idéologies d'économie pô est-elle dépassée? Quid du devenir patrimonial religieux en déclin?
- 6. Le droit international est-il une solution? Quid des ODD & du cadre UNESCO ?



Question 1.

Qui suis-je pour me mêler des problèmes des patrimoines religieux occidentaux et de/par quelle légitimité?

 **Positionnement éthique - Un regard décentré**



Question 2: Les ODD sont-ils aussi pour les « sociétés développées » du Nord?

➡ Les ODD et le Nord Global : Un agenda universel

L'universalité de l'Agenda 2030 : Contrairement aux anciens Objectifs du Millénaire, les ODD s'appliquent à **tous les pays**, sans exception. Le Nord Global est tout aussi redevable de leur mise en œuvre.

Les défis du "développement" au Nord : La désaffectation des églises révèle des faiblesses en matière de :


Résilience des infrastructures (ODD 9) : Que faire d'infrastructures devenues obsolètes ?

Inclusion sociale (ODD 11) : Comment gérer des biens collectifs en perte de sens pour une partie de la population ?

Patrimoines eco-énergétiques (ODD 7) : comment limiter la consommation énergétique?

Le Nord comme un laboratoire pour le Sud et le Sud comme un réquestionnement pour le Nord

Question 3 : Le concept de « développement » est-il encore pertinent ?

 **Revisiter le paradigme du développement à partir de la « crise des églises » réqualifiées en Occident**

Du développement unidirectionnel à la durabilité multidimensionnelle : Le paradigme historique (Nord -> Sud) est dépassé.

La crise des églises : un nouveau défi de « développement » pour le Nord : Cela pose la question de la « croissance post-croissance » : Passer du « rattrapage » à la transformation urbaine résiliente.

La requalification des patrimoines religieux oblige à inventer de nouveaux modèles économiques, **sociaux et environnementaux** qui vont au-delà du simple paradigme de la croissance matérielle.

Question 4 : Comment dépasser les blocages idéologiques et juridiques ?

Pour une épistémologie « post-séculière »

Dépasser le dualisme laïcité/religion :

L'approche post-séculière invite à ne pas voir la religion uniquement comme une affaire de croyance privée, mais aussi comme une **force culturelle et patrimoniale** ayant profondément structuré nos environnements.



Penser le christianisme comme un « fait social total »:

Il s'agit d'analyser ces édifices dans toutes leurs dimensions : architecturale, urbanistique, historique, sociale, économique et, oui, spirituelle, sans se focaliser exclusivement sur cette dernière.



Le cadre des "communs" comme déverrouillage :

En se concentrant sur la **valeur d'usage et la gouvernance partagée** de l'édifice (le "commun"), on dépasse les débats paralysants sur la neutralité confessionnelle pour se recentrer sur des questions pratiques et inclusives :



L'impasse du dualisme État/Marché : La muséification (public) et la marchandisation (privé) représentent les deux options traditionnelles, souvent insatisfaisantes.



L'émergence d'une troisième voie : la gouvernance des communs : Ce paradigme propose une gestion collective par une communauté d'utilisateurs, selon des règles qu'elle se donne elle-même, souvent en partenariat avec les pouvoirs publics.




Un édifice commun malgré la fin de la foi : La question n'est plus "À qui appartient-il ?" (État ou privé) mais "Comment l'habitons-nous ensemble ?". La requalification réussie est celle qui recrée, autour du bâti, une **communauté de destin et de projet** qui transcende l'ancienne communauté de croyance.

Question 5: La querelle des idéologies est-elle dépassée ?

➡ Au-delà du public et du privé : la renaissance des communs

Question 6 : Le droit international (ODD, UNESCO) est-il une solution ?



Le droit international comme boussole, non comme solution miracle

Une solution normative, pas technique : Les cadres ODD et UNESCO ne fournissent pas de recettes toutes faites. Ils offrent une **boussole normative** et un **langage commun** pour évaluer et orienter l'action locale.

Leur pertinence : Ils légitiment et imposent une approche **intégrée** (sociale, économique, environnementale), **inclusive** (participative) et **durable** (résiliente) qui manquait souvent dans les approches traditionnelles.

Leur force pour créer des ponts : Ils permettent de connecter la question très locale d'une église dans une ville de Belgique ou du Québec à un **agenda politique global**, de justifier des financements hybrides et de fédérer des acteurs divers autour d'objectifs partagés. Ils ne résolvent pas le problème, mais ils fournissent le **cadre le plus pertinent pour y réfléchir et agir**.



Deuxième Partie.

**Approche matérielle de la
requalification :
une contribution au débat par
le droit international (ODD &
Cadre UNESCO)**

La « Durabilité » comme contribution majeure du droit international à la réqualification



Problématique - Le triple dilemme de la durabilité



La désaffectation des patrimoines religieux dans les sociétés sécularisées pose un triple défi :



La Muséification Publique

Risque de "sanctuarisation" et de perte de fonction sociale vivante.

Coût de maintenance élevé pour la collectivité.

Faible valeur ajoutée en termes de lien social et d'usage quotidien.



La Marchandisation Privative

Reconversion en hôtels, commerces, logements privés.

Perte de l'accès public et de la dimension de "bien commun".

Risque de banalisation ou de dénaturation du patrimoine.



La Réappropriation Communautaire (non régulée)

Initiatives locales spontanées, souvent précaires.

Manque de cadre pour assurer la pérennité et l'inclusivité.

Tensions potentielles avec les normes de conservation et de sécurité.



Question centrale : Comment dépasser ce triple dilemme pour une requalification durable ?

Une contribution du cadre ODD-UNESCO



- La requalification des patrimoines religieux est une **modalité de gouvernance des communs**.
- Le cadre **ODD-UNESCO** fournit une boussole normative pour dépasser le triple dilemme et articuler les dimensions **économique, sociale et environnementale** de la durabilité.
- L'**approche post-séculière** recentre le débat sur la **création de valeur sociale et urbaine partagée**.
- Les projets analysés démontrent la faisabilité de modèles hybrides qui transforment ces patrimoines en **infrastructures résilientes et en espaces publics inclusifs**, contribuant directement à l'**Agenda 2030**.

Cadre d'analyse

Une approche post-séculière par la gouvernance des "communs"

Considérer le patrimoine religieux désaffecté non comme un bien obsolète, mais comme un "commun" potentiel.

L'enjeu est de (re)créer des « usages communs » résilients et inclusifs dans cet espace territorialisé.

La Gouvernance des « Communs » et le Cadre Normatif

Cette approche permet de dépasser les clivages idéologiques (neutralité confessionnelle vs. conservation pure) en se concentrant sur la valeur d'usage et la coproduction de la ville.

Éclairée par un cadre normatif intégrateur :

Les Objectifs de Développement Durable (ODD) de l'Agenda 2030.

La Recommandation de l'UNESCO sur le Paysage Urbain Historique (PUH - 2011).

Grille de lecture normative 1/4 – L'ODD 9: industrie, innovation et infrastructure



ODD 9 : Industrie, innovation et infrastructure



Cible 9.1 : Développer des infrastructures durables et résilientes.

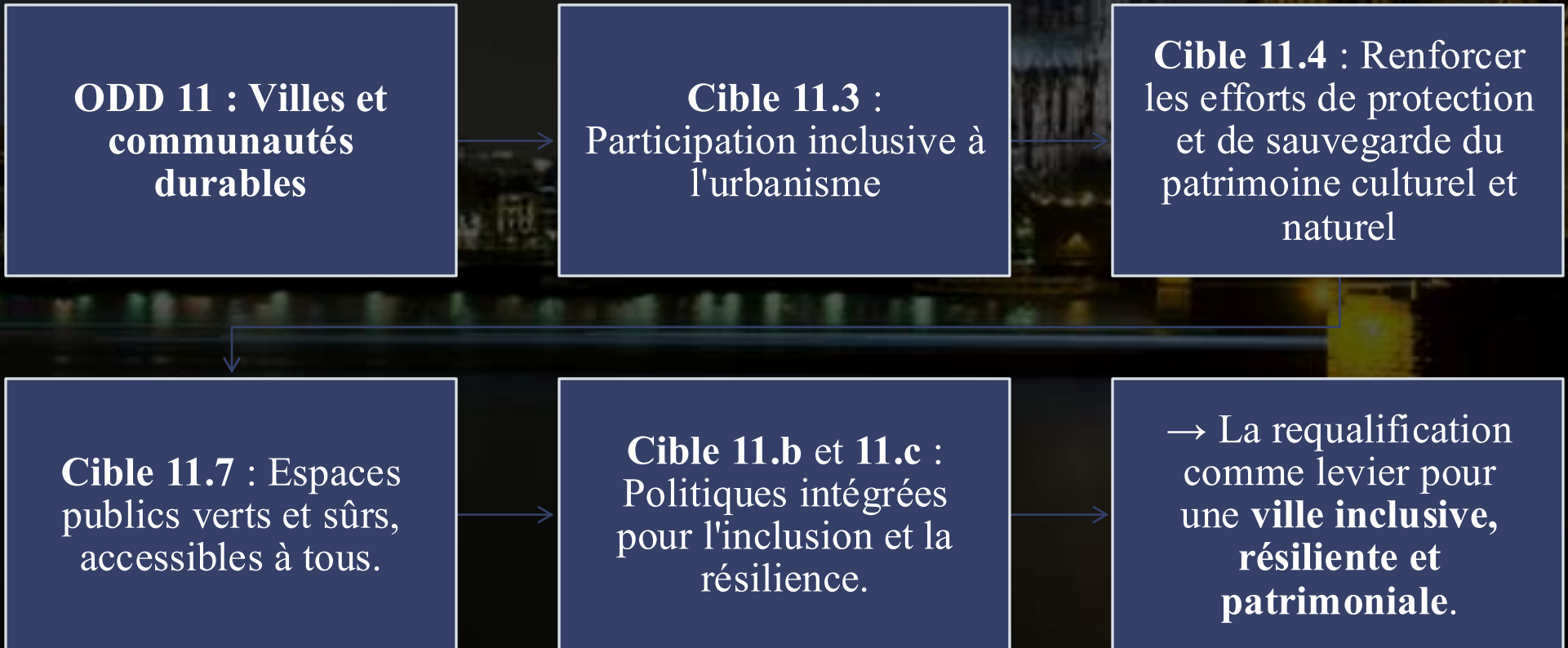


Cible 9.4 : Moderniser les infrastructures pour les rendre durables.



→ La requalification comme **modernisation résiliente** d'une infrastructure existante.

Grille de lecture normative 2/4 – L'ODD 11



Grille de lecture normative 3/4: ODD 7 - Sauver les patrimoines religieux par l'Énergie Durable

LE PROBLÈME

Les églises vides coûtent cher à chauffer
→ Factures d'énergie élevées
→ Tentation de démolition

LA SOLUTION ODD 7

"Énergie propre et d'un coût abordable"
Transformer les églises en bâtiments éco-énergétiques

3 SOLUTIONS CONCRÈTES

1°/ISOLATION INTELLIGENTE

- Isolation des combles et murs
- Double-vitrage préservant les vitraux
→ Jusqu'à 60% d'économie de chauffage

2°/ÉNERGIES RENOUVELABLES

- Panneaux solaires sur les toits plats
- Géothermie pour le chauffage
→ Production d'énergie locale et propre

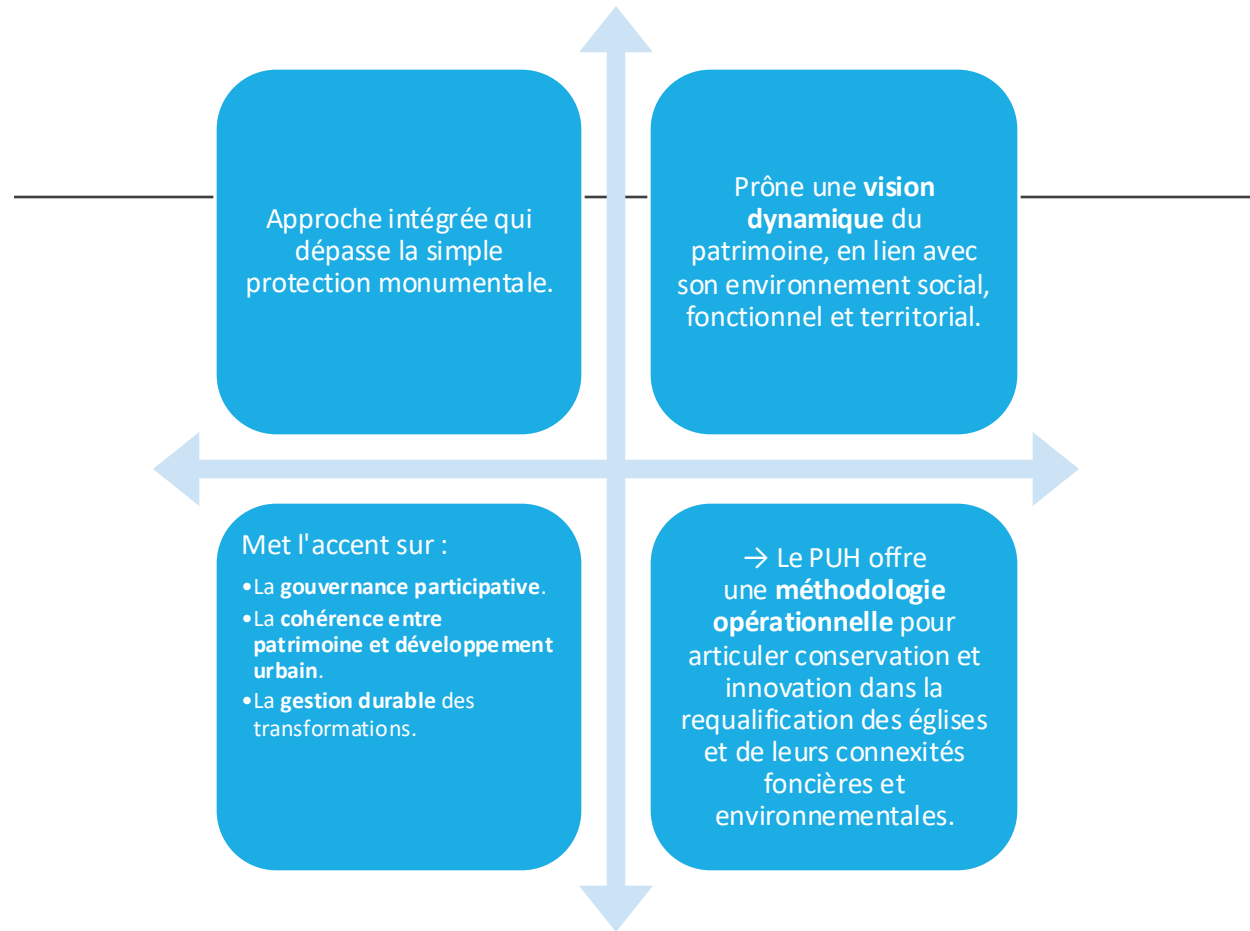
3°/USAGES ADAPTÉS

- Création de "zones chaleureuses"
- Espaces modulaires à chauffer séparément
→ Réduction des surfaces à chauffer

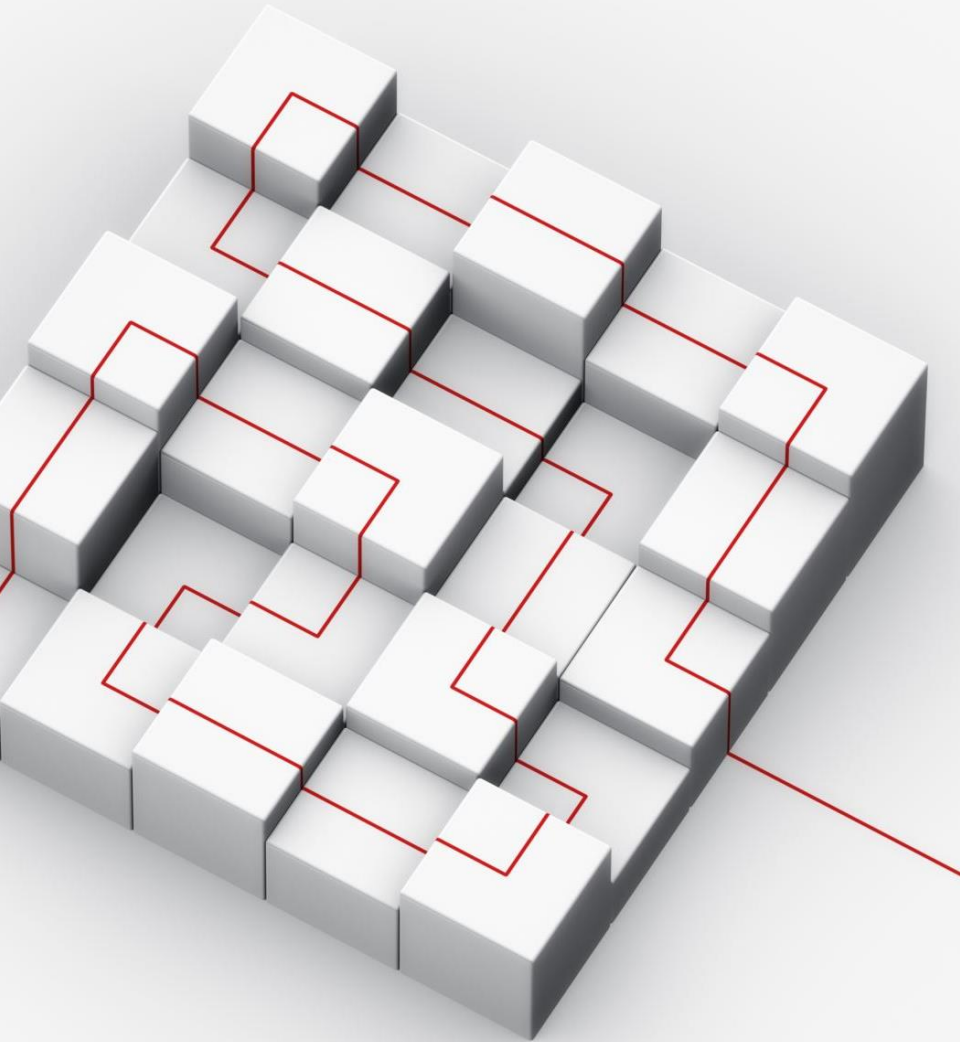
BÉNÉFICES POUR LA COMMUNE

✓ Baisse des charges énergétiques / ✓ Préservation du patrimoine / ✓ Nouveaux services pour les habitants
✓ Contribution aux objectifs climatiques

Grille de lecture normative 4/4 - Le cadre UNESCO/Recommandation sur le Paysage Urbain Historique (PUH - 2011)




L'intérêt de penser l'église dans un tout « paysager »... Démolir ou requalifier implique une prise en compte de tout le paysage connecté à ce patrimoine « religieux » inscrit dans un paysage territorial



Troisième Partie

**Etude des cas en Belgique :
le réseau « églises ouvertes » et le
modèle d'innovation PARCUM**

Étude de cas 1 - Le réseau « Églises Ouvertes » (Open Churches) : Un commun d'usage et de tranquillité

 **Concept** : Transformer les églises patrimoniales, qu'elles soient encore cultuelles ou non, en des lieux de ressourcement accessibles à tous, gratuitement, tout au long de la journée.

- Le réseau « Églises Ouvertes » (Open Churches) : Un commun d'usage

 **Gouvernance des communs** :

- **Gestion hybride** : Association de partenaires variés : fabriques d'église (propriétaires), communes, associations de tourisme, bénévoles.
- **Règles partagées** : Charte commune garantissant l'accueil, la sécurité, le respect du lieu (silence, neutralité).
- **Communauté** : Crée une communauté d'usagers non basée sur la croyance, mais sur la recherche de sens, de beauté et de calme.




Étude de cas 1 - Lien vers le cadre ODD & UNESCO :

Lien vers le cadre ODD & UNESCO :

- **ODD 11.4** : Renforcement de la protection du patrimoine par une nouvelle forme de valorisation.
- **ODD 11.7** : Garantie d'un accès universel à des espaces publics sûrs et apaisants.
- **UNESCO-PUH** : Approche qui valorise l'esprit du lieu (*genius loci*) et son rôle social contemporain, au-delà de la seule fonction culturelle.



Étude de cas 2 - PARCUM : Un commun du dialogue et de la réflexion

 **Concept** : PARCUM est musée et un **centre de compétences et un levier d'action** qui accompagne la transition stratégique du patrimoine religieux.

 **Gouvernance des communs & Rôle d'expertise** :

- **Acteurs multiples** : Fondation hybride (Pouvoir public provincial, autorités religieuses, acteurs locaux).

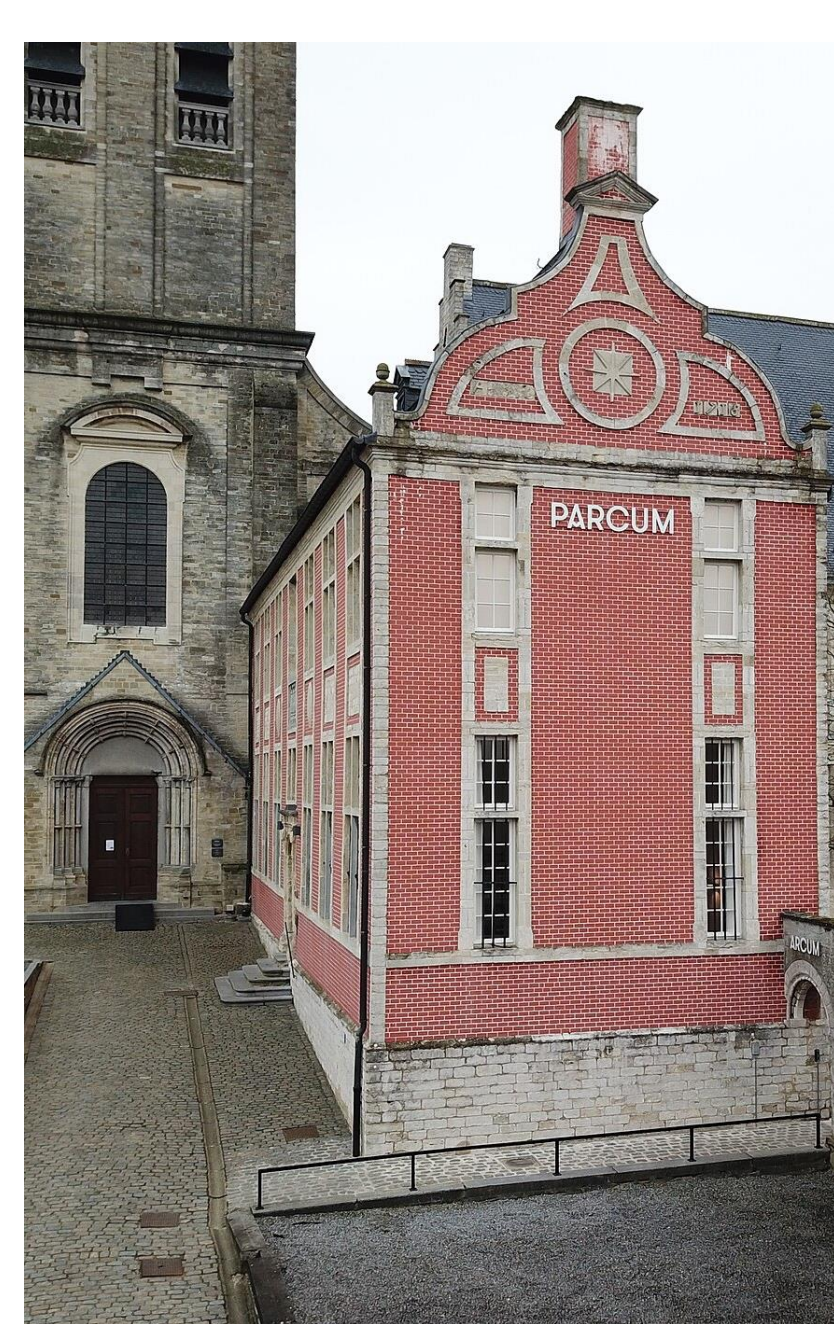
- **Mission** : Être un « **centre de ressources** » pour un réseau de sites.

- **Accompagnement Stratégique** : Élaboration de **Plans de Gestion** et scénarios de **nouvelle affectation** pour les édifices.

- **Expertise Pratique** : Conseil en **sécurité, inventaire, valorisation des collections** et patrimoine immatériel.

- **Réseau et Inspiration** : Base de données de **réaffectations** et facilitation de l'**ouverture des églises**.

- **Création d'un « commun » des savoir-faire** : PARCUM ne gère pas un seul lieu, mais **fédère et outille une communauté de praticiens** (fabriques d'église, communes, bénévoles) autour d'une gestion durable et créative.





Lien du PARCUM avec le cadre ODD & UNESCO

- **ODD 9.1 & 9.4 (Direct)** : PARCUM est un **accélérateur de la modernisation résiliente**. Il fournit l'expertise technique pour adapter les infrastructures obsolètes (sécurité, nouveaux usages).
- **ODD 11.4 (Opérationnel)** : Il outille concrètement les acteurs locaux pour **renforcer la protection et la sauvegarde** du patrimoine par une gestion proactive, bien au-delà de la simple conservation.
- **ODD 11.3 & 11.b (Stratégique)** : En facilitant les Plans de Gestion et la recherche de nouveaux usages, il promeut une **planification participative et des politiques intégrées** à l'échelle locale.
- **UNESCO-PUH (Exemplaire)** : PARCUM est l'incarnation opérationnelle de cette recommandation : un **instrument de gouvernance** qui aide à mettre en œuvre une gestion durable du paysage urbain et rural historique.

Conclusion Générale :

Vers une Économie Politique des Communs Patrimoniaux

1. La requalification des Patrimoines Religieux est un marqueur des défis urbains Contemporains :

Inventer de nouveaux modèles économiques et sociaux au-delà du dualisme État/Marché.

Concilier mémoire collective et diversité des croyances dans l'espace public.

2. La Pertinence du Cadre ODD-UNESCO comme une Boussole pour la Durabilité urbaine pour le Nord Global:

Légitimer une approche intégrée (sociale, économique, environnementale) de la requalification.

Opérationnaliser des concepts comme la résilience (ODD 9) et l'inclusivité (ODD 11) en actions concrètes.

Relier l'enjeu local de la fermeture d'une église à un agenda politique global (l'Agenda 2030).

3. Les Études de Cas Belges (« Églises Ouvertes » et de PARCUM) = passerelles vers les « communs » : possible de dépasser le triple dilemme de la muséification, de la marchandisation et de la réappropriation non

4. La Gouvernance des Communs (régulée) comme Paradigme Gagnant

Le cadre des « communs » s'impose comme le plus fécond pour penser l'avenir de ces patrimoines. Il permet de :

Déverrouiller les blocages idéologiques (laïcité vs conservation) en se focalisant sur la valeur d'usage et la coproduction de l'espace.

Fédérer des coalitions d'acteurs variés (publics, religieux, privés, associatifs) autour d'un projet partagé.

Garantir une durabilité ancrée dans le territoire, où la protection patrimoniale devient la condition d'une innovation urbaine inclusive et résiliente.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION

